



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4422/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja i Branke Ćiraković, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom CYNOR d.o.o., Zagreb, Savska cesta 41, OIB 46056212670, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Župan, Babić & Antunović, u Zagrebu, Horvatova ulica 80a, odlučujući o dužnikovoj žalbi, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1184/2025 od 4. rujna 2025., u sjednici vijeća održanoj 12. studenoga 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1184/2025 od 4. rujna 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke), imenovan je stečajni upravitelj Renato Sabljčić (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke) te je odlučeno da će se po pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Pobijano rješenje prvostupanjski sud je donio primjenom odredbe čl. 431. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17. i 36/22.; dalje: SZ).

3. Protiv ovog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog svih zakonom dopuštenih žalbenih razloga, s prijedlogom ovom sudu da žalbu uvaži, pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. U žalbi u bitnome navodi da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbe čl. 354. st. 2. t. 6. i 11. Zakona o parničnom postupku, kao, s obzirom na to da je propustio pobijano rješenje dostaviti dužniku. Nadalje, Uredbom (EU) 2015/848 Europskog Parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, u poglavlju IV izričito je propisana obveza davanja informacija u postupcima u kojima su sudionici u postupku osobe koje imaju prebivalište izvan Republike Hrvatske, a nalaze se na području Europske unije. Prvostupanjski sud je prilikom donošenja pobijanog rješenja propustio postupiti sukladno Uredbi i pravnoj stečevini Europske unije, kada nije omogućio dužniku da se očituje na prijedlog za pokretanje stečajnog postupka. Kako prvostupanjski sud nije omogućio dužniku da dostavi popis imovine i obveza, niti da se očituje o navodima iz zahtjeva, postupak je proveo suprotno načelu kontradiktornosti i načelu saslušanja stranaka. Također, navodi da raspolaže određenom imovinom, da nije prezadužen te da nije nesposoban za plaćanje pa da nisu ispunjeni niti uvjeti za otvaranje stečajnog postupka.

5. Dužnikova žalba je neosnovana.

6. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. - Odluka Ustavnog suda, 70/19., 80/22. i 155/23.; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Neosnovano dužnik u žalbi navodi da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a. Obrazloženje pobijanog rješenja nije u proturječnosti s ispravama koje se nalaze u spisu, a u obrazloženju prvostupanjski sud je naveo razloge o odlučnim činjenicama, zato se pobijano rješenje može ispitati.

8. Neosnovano dužnik navodi i to da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbe čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a, s obzirom na to da mu prvostupanjski sud nije dostavio pobijano rješenje. Sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a, sudska pismena u stečajnom postupku dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno. Dakle u ovom skraćenom stečajnom postupku prvostupanjski sud je pobijano rješenje dostavio dužniku putem e-Oglasne ploče sudova.

9. Iz sadržaja spisa proizlazi da je prvostupanjski sud postupajući po zahtjevu Financijske agencije od 2. lipnja 2025., na temelju odredbe čl. 430. SZ-a, 1. srpnja 2025. objavio oglas kojim je pozvana ovlaštena osoba za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sudu podnese javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Tim su oglasom pozvani i vjerovnici dužnika, da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplate predujam za namirenja troškova stečajnog postupka. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za

otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a. Predmetni oglas objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 1. srpnja 2025. Iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da je stečajni dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 798,36 EUR.

10. Odredba čl. 428. SZ-a propisuje da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Odredba čl. 431. st. 1. SZ-a propisuje da će se, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prema čl. 431. st. 2. SZ-a u slučaju iz st. 1. tog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132. i 133. te čl. 286.-292. SZ-a.

11. S obzirom na to da je prvostupanjski sud u postupku utvrdio da je stečajni dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u roku iz oglasa od 1. srpnja 2025. prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te da vjerovnici u roku iz oglasa od 1. srpnja 2025. nisu predložili otvaranje stečajnog postupka, pravilnom je primjenom navedenih odredbi čl. 428 i 431. SZ-a donio pobijano rješenje.

12. Što se tiče žalbenog navoda da je prvostupanjski sud predmetni postupak proveo suprotno načelima kontradiktornosti i saslušanju stranaka, valja reći da stečajni postupak po svojoj pravnoj naravi nije parnični postupak, nego je prvenstveno postupak koji se provodi radi namirenja vjerovnika.

13. Dužnikovi žalbeni navodi u odnosu na primjenu Uredbe (EU) 2015/848 Europskog Parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti nisu osnovani. Kako je riječ o provedbi skraćenog stečajnog postupka na domaćom pravnom osobom, a ne radi se o pravnoj osobi vjerovnika to ne dolazi u obzir primjena te Uredbe.

14. Konačno, u vezi s dužnikovim žalbenim navodima da raspolaže određenom imovinom i da je sposoban za plaćanje, a kojim pokušava dovesti u pitanje pravilnost odluke prvostupanjskog suda, potrebno je reći da dužnik u prilog ovih tvrdnji sudu nije podnio nikakve dokaze.

15. Slijedom svega iznijetoga, valjalo je odlučiti kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 12. studenoga 2025.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-3087f-61d36**

Kontrolni broj: **0ac94-18f99-d943e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.